



Revisión Bibliográficas

Dr. Luis Vivas-Bombino¹ <https://orcid.org/0000-0003-3259-976X>

Dra. Margarita González Tapia ². <https://orcid.org/0000-0003-3834-1882>

¹Especialista de segundo grado en MGI, profesor auxiliar, investigador agregado, FCM Victoria de Girón

²Especialista de segundo grado en higiene y epidemiología, profesor asistente, investigador agregado, FCM Victoria de Girón

Revisión , literalmente aplicado a la bibliografía supone: volver a mirar lo que se ha escrito ya sobre un determinado tema.

Según el diccionario de la Real Academia, **Revisar** es: ver con atención y cuidado o someter algo a nuevo examen para corregirlo, enmendarlo o repararlo

Revisión bibliográfica paso previo a la investigación.

¿ Qué posibilita ?

- Ayuda a identificar qué se sabe y qué se desconoce de un tema de nuestro interés.
- Es una sinopsis que resume diferentes investigaciones y artículos que nos da una idea sobre cuál es el estado actual de la cuestión a investigar.
- Permite realizar una valoración crítica de otras investigaciones



La verdadera revisión integral de la literatura

Permite al lector un resumen conciso, objetivo y lógico del conocimiento actual sobre un tema en particular.

¿En que parte del proceso de investigación podemos encontrar la revisión bibliográfica ?

- Justificación.
- La exposición de motivos que fundamentan la investigación.
- La idoneidad de los enfoques metodológicos y diseños de investigación utilizados.
- Idoneidad de las técnicas y procedimientos que se utilizan para recopilar dato.
- Permite evaluar las diferentes metodologías y diseños identificando ventajas, inconvenientes y dificultades que presenta cada orientación metodológica.
- Aportan referencias relevantes que muestran la selección de una técnica de recolección de datos frente a otras técnicas alternativas.

Que **NO** es una revisión bibliográfica

- No es un ensayo de los propios puntos de vista y opiniones personales.
- No es una serie de citas o largas descripciones de trabajo de otras personas.

Cual es su propósito

Hacer uso de la crítica y los estudios anteriores de una manera ordenada, precisa y analítica.

En pocas palabras, la **revisión de la literatura** se presenta como un **análisis crítico** del tema de interés al tiempo que señala las **similitudes** y las **inconsistencias** en la literatura analizada.

- no se llevan a cabo únicamente con la finalidad de hacer investigación
- se considera una herramienta básica para avanzar en la práctica.
- Puede ayudar a inspirar y generar nuevas ideas, poniendo de relieve las incoherencias en los conocimientos actuales



- Tienen una función importante en la evaluación de las prácticas actuales y formular recomendaciones para la elaboración de políticas y el cambio de la práctica asistencial.
- Son útiles para el estudio de los marcos teóricos o conceptuales existentes sobre un tema determinado.
- Permite facilitar el desarrollo de marcos teóricos o conceptuales a través de la exploración y la evaluación crítica de los conocimientos existentes.

Revisión bibliográfica definiciones

“La **operación documental** de **recuperar** un conjunto de **documentos o referencias bibliográficas** que se publican en el mundo sobre un tema, un autor, una publicación o un trabajo específico. Actividad de carácter retrospectivo que nos **aporta información** acotada a un periodo determinado de tiempo ”

Gálvez Toro,

“La selección de los **documentos disponibles** sobre el tema, que **contienen información, ideas, datos y evidencias** por escrito sobre un punto de vista en particular para cumplir ciertos objetivos o expresar determinadas opiniones sobre la naturaleza del tema y la forma en que se va a investigar, así como la evaluación eficaz de estos documentos en relación con la investigación que se propone”

Hart, C

Objetivos de la revisión

Proceso de investigación

- Identificar los aspectos relevantes conocidos, desconocidos y controvertidos sobre el tema de investigación en base a las recomendaciones obtenidas en otros estudios de investigación.
- Centrar el tema de interés formulando objetivos, hipótesis y problemas concretos.
- Identificar las aproximaciones teóricas elaboradas sobre el tema.
- Conocer las aproximaciones metodológicas al estudio del tema: sujetos y selección, tipos de diseño utilizados con ventajas e inconvenientes sobre su validez externa e interna, dificultades encontradas en investigaciones previas.

- Identificar las variables asociadas al estudio del tema y los instrumentos para su medición.
- Seleccionar los métodos de análisis más apropiados.
- Comparar los resultados obtenidos en la investigación con estudios similares, discutiendo críticamente conclusiones contradictorias procedentes de diferentes estudios.
- Para explicar, apoyar y ampliar la teoría generada en los estudios de investigación de teoría fundamentada.



Aplicación de la evidencia científica a la práctica del cuidado

- . Identificar las evidencias disponibles más actuales.
- . Tomar decisiones acertadas, actualizadas e informadas en la práctica clínica y de la gestión.
- . Elaboración de guías de práctica clínica.
- . Evaluar la pertinencia e idoneidad de las prácticas de cuidados realizadas.
- . Identificar la aplicabilidad de la evidencia conocida a nuestro contexto de cuidados.
- . Elaboración de políticas de salud.

Actualización académica

- . Resumir información sobre un tema o problema.
- . Proporcionar información amplia sobre un tema.
- . Ahorrar tiempo y esfuerzo en la lectura de documentos primarios.
- . Contribuir a superar las barreras idiomáticas.
- . Ayudar al lector a preparar comunicaciones, clases, conferencias.
- . Elaborar nuevas aproximaciones teóricas o conceptuales.

Características de la revisión bibliográfica

La revisión de la literatura debería tener unas características que nos permitan acercarnos al tema de forma que podamos tener un conocimiento profundo y preciso sobre el estado de la cuestión. propone toda una serie de preguntas a las que deberíamos poder responder tras realizar la revisión bibliográfica.

- .¿Cuáles son las teorías, conceptos e ideas clave en el tema?
- .¿Cuáles es el campo epistemológico y ontológico para la disciplina?
- .¿Cuáles son las fuentes clave?

.¿Cuáles son las cuestiones principales y las controversias sobre el tema?

.¿Cuál es el origen y la definición del tema?

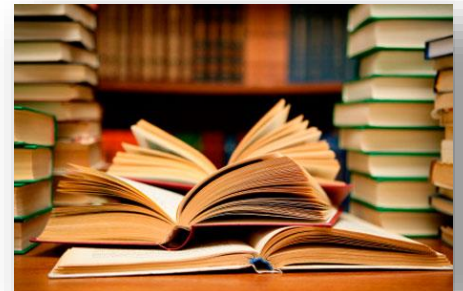
.¿Cómo se estructura y organiza el conocimiento sobre el tema?

.¿Cuáles son las cuestiones y problemas que se han investigado?

.¿Cómo la aproximación a estas preguntas ha incrementado nuestra comprensión y conocimiento sobre el tema?

¿Cuándo decir que estamos frente a una buena revisión?

- Cuando es sintética.
- Resalta los documentos consultados que más ayudan a comprender el problema de investigación.
- Presentar los conocimientos de forma crítica, indicando las limitaciones de sus conclusiones y mostrando las lagunas metodológicas.
- Los trabajos deberían ser actuales (entre 5 y 10 años antes de la publicación del informe de investigación).



- Diferenciar entre aquellos trabajos que se han consultado directamente y los que no, teniendo en cuenta que hay normas de estilo de redacción que facilitan en mayor medida la facilitación de esta información.
- En caso de carencia de estudios previos, se debe aportar las gestiones realizadas para obtener la información.

Especial relevancia en el ámbito académico, y en ocasiones se delinea como herramienta para la evaluación de la **adquisición** de las **competencias** en los distintos **grados académicos**.

Graduado. Fundamentalmente descriptiva, enfocada en un tema; se centra en identificar las fuentes principales del tema. Análisis del tema en términos útiles para la justificación de un trabajo.

Máster. Es fundamentalmente analítica y sumativa, abordando las cuestiones metodológicas y de técnicas de investigación en el tema. La revisión debería contener **dos capítulos esenciales:** uno dedicado a los **aspectos metodológicos** y otro a las cuestiones **teóricas** relevantes.

Doctorado. Es una revisión **analítica** y de **síntesis**, cubriendo toda la literatura conocida sobre el problema incluyendo la producción científica en otras lenguas. Enlaza e interrelaciona teorías con un alto nivel de complejidad. Se realiza una evaluación formativa y sumativa de los trabajos previos en el tema de estudio. Profundidad y amplitud en la discusión sobre las tradiciones filosóficas y el modo como se relacionan con el problema.

Clasificación tradicional de los tipos de revisión bibliográfica

Descriptiva. Proporciona al lector una puesta al día sobre conceptos útiles en áreas en constante evolución. Gran utilidad en la enseñanza.

Exhaustiva. Se trata de un artículo de bibliografía comentada, son trabajos bastante largos, muy especializados y no ofrecen información precisa a un profesional interesado en responder a una pregunta específica.

Evaluativa. Responde a una pregunta específica muy concreta sobre aspectos etiológicos, diagnósticos, clínicos o terapéuticos. Este tipo de revisión son las que actualmente conocemos como preguntas clínicas basadas en la evidencia científica.

Casos clínicos con revisión. Se realiza la exposición de un caso clínico, con las intervenciones terapéuticas realizadas. La narración del caso se complementa con una revisión de opciones terapéuticas y con la formulación de preguntas de evidencia clínica ajustadas al caso.

Con la aparición del movimiento de la **PBE** se produjo un rápido crecimiento de las revisiones apareciendo diferentes tipos de revisiones

- . Narrativa
- . Integradora
- . Panorámica
- . Análisis conceptual
- . Sistemática
- . Sistematizada
- . Revisión de revisiones o paraguas
- . Realista

Narrativa

Las revisiones narrativas son una parte esencial para la ciencia y cualquier disciplina.

Los artículos de revisión narrativa pueden cubrir una amplia gama de temas con diversos niveles de exhaustividad

Actualmente se considera que una revisión narrativa metodológicamente tendría al menos que contener un proceso claramente descrito que describa cómo se ha realizado la búsqueda y se han localizado los documentos.

Revisión integradora

Presenta un enfoque más sistemático y riguroso que la revisión bibliográfica narrativa

Se centra en sintetizar el conocimiento sobre metodología, conocimientos teóricos o sobre la investigación realizada esbozando una conclusión sobre un tema específico

Este tipo de revisión, también denominada revisión crítica, tiene como objetivo demostrar que el autor ha investigado ampliamente la literatura y evaluado críticamente su calidad.

Este tipo de revisiones son las que en muchas ocasiones ayudan a reconceptualizar la visión de un problema y contribuyen al avance de la disciplina.

Otro aspecto que caracteriza la revisión integradora es que se establecen de una forma transparente una serie de criterios que aseguran la calidad de los resultados de la revisión.

Para evaluar si una revisión integradora es de calidad se han propuesto una serie de preguntas que nos pueden ayudar a evaluarla.

Cómo evaluar la calidad de una revisión integradora

- . ¿Son los fines y objetivos de la revisión claros?
- . ¿Los criterios de inclusión y exclusión son apropiados para los objetivos de la revisión?
- . ¿Se especifica claramente la estrategia de búsqueda?
- . ¿Los términos de búsqueda son apropiados para encontrar la información idónea que permita alcanzar los objetivos de la revisión?
- . ¿Los autores han especificado los criterios utilizados para evaluar la calidad de la documentación incluida en la revisión?
- . ¿Se especifica el modo en que los autores analizan la información para presentar los hallazgos?

Una **REVISIÓN PANORÁMICA** pretende identificar los conceptos clave que sustentan un área de investigación, las principales fuentes y tipos de evidencias disponibles sobre todo cuando un área es compleja o no ha sido revisado exhaustivamente antes.

No es llevada a cabo con un protocolo preestablecido por la amplia variedad de estudios que se incluyen.

Otro elemento que caracteriza a este tipo de revisión es que se utiliza la técnica de mapeo conceptual, de mapeo de la bibliografía y la opinión de los usuarios.

Esta metodología contribuye a identificar vacíos y carencias en el conocimiento sobre un tema.

Las razones que pueden llevar a realizar una revisión panorámica

- Mapear la extensión, amplitud y naturaleza de la investigación en un área de estudio. Si se realiza la revisión con esta finalidad no se describe en detalle la investigación realizada pero se suelen mapear conceptos, políticas, evidencias o puntos de vista de los usuarios.
- Determinar la factibilidad o la necesidad de realizar una revisión sistemática identificando si existe suficiente bibliografía para poder emprenderla.

- Sumarizar y diseminar los hallazgos de investigación para los gestores políticos, profesionales de la salud o consumidores.
- Identificar lagunas en la investigación realizada.
- Desarrollar nuevas aproximaciones metodológicas o conceptuales en un tema para realizar futuras investigaciones.
- Clarificar la comprensión conceptual en un tema donde existe una definición poco clara de conocimientos o existe una falta de acuerdo

Análisis conceptual

En la última década a nivel internacional un tipo de revisión emergente en ciencias de la salud y especialmente en las ciencias enfermeras es el análisis conceptual.

El análisis conceptual es un método por el cual los conceptos que son de interés para una disciplina se examinan con el fin de aclarar sus características y conseguir una mejor comprensión del significado de ese concepto

Cuando se inicia un análisis conceptual se debe tener en cuenta que el concepto que se analiza debe ser relevante para la práctica y la disciplina

Un contexto en el que el análisis conceptual tiene especial relevancia son las taxonomías enfermeras y en la investigación bibliográfica preliminar que identifica un concepto diagnóstico, una intervención (NIC) o un resultado (NOC).

Revisión sistemática

Resumen de evidencias, habitualmente realizada por **un experto o panel de expertos** en un tema determinado, que utiliza un riguroso proceso (**para minimizar los sesgos**) que identifica, evalúa y sintetiza estudios para contestar a un pregunta clínica específica y extraer conclusiones sobre los datos recopilados

Las revisiones sistemáticas además de buscar los estudios más relevantes de forma sistematizada y exhaustiva se emplean en ocasiones **métodos estadísticos avanzados como el meta.análisis.**

Como se comentaba anteriormente las **revisiones sistemáticas** se orientaban fundamentalmente a **evaluar la efectividad de las intervenciones ensayos clínicos**, pero en la actualidad se ha ampliado la perspectiva para incluir otros enfoques metodológicos **cuantitativos, cualitativos o de orientación mixta**.

Revisión realista

Las revisiones realistas han sido catalogadas como un tipo de revisión sistemática. Este tipo de revisiones han surgido como respuesta a la complejidad que tiene el **diseño de políticas de intervención en salud**.

Las políticas de salud tienen un componente de complejidad que hace que la efectividad de las mismas no dependa tanto de la intervención en sí misma como en la forma que se implementa y el contexto en el que se realiza

Sintéticamente la revisión realista se ha desarrollado para examinar de qué manera en una intervención social el contexto influye en el resultado

El objetivo final, es permitir a los gestores obtener una **comprensión más profunda de la intervención** y en qué medida puede funcionar más eficazmente.

Permite orientar a los gestores cómo **implementar, planificar y ejecutar** una política de salud a nivel nacional, regional o local

Las revisiones **SISTEMATIZADAS O REVISIONES ESTRUCTURADAS** intentan incluir uno o más elementos del proceso de revisión sistemática, sin llegar a afirmar que el producto resultante es una revisión sistemática

La **fortaleza** de este tipo de revisiones radica fundamentalmente en que posee un **alto grado de sistematización** de la búsqueda, aunque el autor no realice una búsqueda en todas las bases de datos disponibles.

El proceso de revisión sistematizada permite al autor demostrar el conocimiento de todo el proceso y la competencia técnica en las etapas que lo componen.

Sin embargo, esta revisión **carece de la amplitud** para ser identificada como una revisión sistemática. Esta es quizás la mayor debilidad de la revisión sistematizada: **la amplitud y la profundidad del análisis de la bibliografía.**

Revisión paraguas o revisión de revisiones

Son un nuevo tipo de revisiones que están ganando un creciente interés, de manera que el número de reseñas publicadas es cada vez mayor.

Las revisiones paraguas se conocen también como **metarevisiones**. Estas revisiones se centran fundamentalmente en **resumir la evidencia** disponible. Pueden ser **utilizadas** para **evaluar las similitudes y diferencias** en las revisiones publicadas, para **resumir** lo que **se sabe sobre un tema** y normalmente implican un **amplio número de diferentes tipos de revisiones**.

Tienen limitaciones por la calidad metodológica utilizada al realizar este tipo de revisiones y que deberían establecerse normas metodológicas y directrices para mejorar la calidad de este nuevo tipo de publicación

¿Que diferencia una revisión bibliográfica de una sistemática?

SEMEJANZAS

Ambas son revisiones de la literatura científica sobre un tema
Ambas son investigaciones secundarias
Ambas sintetizan la literatura científica

DIFERENCIAS

- La metodología.
- RS parte de una pregunta bien estructurada (generalmente en formato PICO)
- Incluye lectura crítica por pares
- Describe perfectamente todos los aspectos metodológicos y sus conclusiones son inferenciables

En las revisiones bibliográficas o narrativas esto no sucede,

Hay revisiones bibliográficas de gran calidad metodológica y que tratan de reducir los sesgos al mínimo. Su metodología tiende a ser la de las RS sin llegar a su exhaustividad y ya hay autores (como Carmen Villar) que las denominan «revisión sistematizada» o «informe de evidencias».

Los siguientes pasos te ayudarán a llevar a cabo una revisión bibliográfica de manera eficaz

1. Justificación de la revisión bibliográfica.
2. Recopilación de la bibliografía.
3. Evaluación y selección de la bibliografía.
4. Elaboración de la revisión bibliográfica.



Una vez identificada la documentación, debes procesar esa información.



Intenta responder a estas preguntas

¿Cuál es el problema a investigar y cómo lo enfoca la información existente?

¿Cuáles son los conceptos clave?

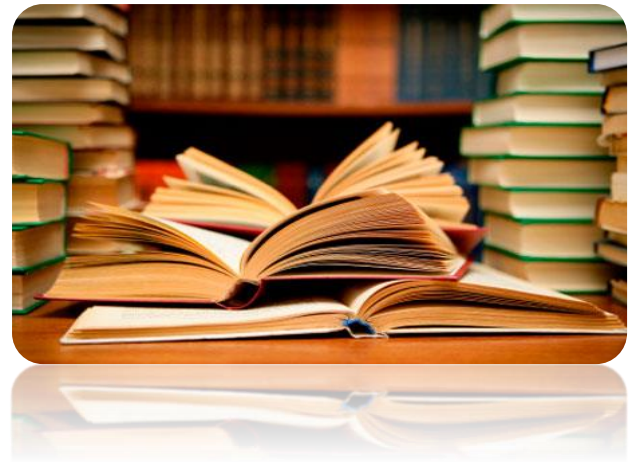
¿Qué teorías y modelos usan los autores?

¿Cuáles son las conclusiones y resultados de las investigaciones?

¿Cómo compara la información una publicación con el resto?

¿Cómo puedo aplicar esta investigación a mi propia revisión bibliográfica?

Analizar estos aspectos hará que tengas una imagen más clara de hacia dónde va tu investigación. Así, te será más fácil realizar una revisión bibliográfica de manera más crítica y con fundamentos.



FASE EJECUTIVA O DE ESCRITURA

INTRODUCCIÓN

Antecedentes del tema y justificación de la revisión. Debe contener referencias bibliográficas.

OBJETIVOS

Expresados de forma clara, relacionados con el tema elegido para el estudio y medibles.

“El objetivo de esta revisión sistemática fue sintetizar la evidencia disponible sobre...”

“La revisión sistemática efectuada pretende dar respuesta a la pregunta ...”

Diseño

metodológico

Debe especificar el tipo de trabajo del que se trata (Revisión sistemática).

Debe contener estrategia de búsqueda y bases de datos:

- **Tipo de publicación:** revistas científicas, libros, editoriales, etc.
- **Fuentes documentales:** Bases de datos en las que se ha llevado a cabo la búsqueda (Ejem.: Cochrane, CINALHL, MEDLINE, EMBASE, ENFISPO, Scopus, BDIE/Instituto de Salud Carlos III, LILACS, CUIDEN...).
- **Intervalo de tiempo para la obtención de los documentos** (Ejem.: 2000-2017).
Incluir las variables utilizadas.

Palabras clave utilizadas, especificando si se utilizan combinaciones de las mismas (castellano e inglés).

Si se han utilizado términos MeSH.

Tipo de análisis utilizados: variabilidad, fiabilidad y validez.
Las revisiones no tienen consideraciones éticas.

Las consideraciones éticas se asocian a investigaciones con seres humanos o animales generalmente, en donde el investigador debe respetar los principios éticos y legales.

RESULTADOS

Tienen que dar respuesta a los objetivos planteados.

Número y tipo de documentos encontrados. Especificar los que se desechan y porqué (basado en los criterios de exclusión o estrategia de búsqueda).

Clasificación de los documentos de forma crítica (x sobre cuidados, x1 sobre diagnósticos de enfermería, x2 sobre tratamientos aplicados...).

Combinación y estructuración de los resultados de los diferentes documentos originales seleccionados.

Relevancia de los resultados encontrados.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Interpretación basada en los datos. Importancia de los resultados encontrados. Porque puede que aparezcan los resultados encontrados o las posibles causas de las discrepancias.

Las limitaciones que presenta el estudio (pocos estudios encontrados, estudios con pocos pacientes y por tanto poco representativos, poco rigor de los estudios encontrados, metodología aplicada muy diversa...). Futuras líneas de investigación. Por donde seguir investigando.

¿Qué es una base de datos?



Conjunto de información perteneciente a un mismo contexto

Las bases de datos son el producto de la necesidad humana de almacenar la información



Permiten el almacenamiento ordenado y la rápida recuperación de la información

Pueden seguir diferentes modelos y paradigmas



¿QUÉ SON?



RECOPILA

ORGANIZA

CITA

Los gestores bibliográficos son programas que permiten crear, mantener, organizar y dar forma a referencias bibliográficas de artículos de revista o libros, obtenidas de una o varias fuentes de información (bases de datos, revistas, paginas Web, etc.); y que añaden a esta función básica la versatilidad de generar cientos de formatos de entrada y salida, utilizadas para citar referencias bibliográficas en los trabajos de investigación.

